

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetményel induló) - EKR000263582020

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Elektromos Kriokabin beszerzése**
tárgya:

Ajánlatkérő **Nyíregyházi Sportcentrum Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nyíregyházi Sportcentrum Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_9385543				
Postai cím:	Géza Utca 8-16		5				
Város:	Nyíregyháza	NUTS-kód:	HU323	Postai irányítószám:	4400	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Kőhalmi	Richárd					
E-mail:	ugyvezeto@nysc.hu	Telefon:	+36 30580533	Fax:	+36 42500595		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://nyiregyhazisc.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	RICO TENDER Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_6118374				
Postai cím:	Dózsa György Utca 71		6				
Város:	Nyíregyháza	NUTS-kód:	HU323	Postai irányítószám:	4400	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Gerliczki	Andrea				
E-mail:	ricotender@gmail.com	Telefon:	+36 202321181	Fax:	+36 42500595		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Elektromos Kriokabin beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1 db Teljes test elektromos kriokabin beszerzése.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 147

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

EKR000263582020

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Endo-Plus-Service Javító, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Magyarország 1162 Budapest, Marcell Utca 15.	13140072242
Az értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 24 980 000; Kikapcsoláskor automatikus felfűtési és szárítási funkció min. + 40C° hőmérsékleten (Igen/Nem): Igen; Áramfogyasztás fagyasztáskor kevesebb a maximum 8,5 kW-tól (kW): 2; Vállalt többlet jótállás az elvárt 12 hónap felett (hónap): 12. Alkalmasság indokolása: M/1. Ajánlattevő rendelkezik a felhívás feladásától visszafelé számított 3 év alatt befejezett, de legfeljebb 6 éven belül megkezdett, szerződészerűen teljesített 1 db Cryoterapiás eszköz értékesítésére és/vagy szállítására és üzembe helyezésére vonatkozó referenciával. M/2. Rendelkezik az ajánlatában megajánlott orvostechnikai termék vonatkozásában a 16/2012. (II. 6.) Korm. rendelet 9. § (2) szerinti gyártói megfelelőségi nyilatkozatot (EC Conformity Declaration) és - ha az orvostechnikai eszköz forgalomba hozatalához szükséges- bármely nemzeti rendszerben akkreditált tanúsító szervezettől származó CE megfelelőségértékelési tanúsítványt vagy azzal egyenértékű tanúsítványt, amely szerint az egészségügyi gép-műszer megfelel az orvostechnikai eszközökről szóló 4/2009. (III. 17.) EüM. rendeletben vagy az orvostechnikai eszközökre a 93/42/EGK irányelvben vagy az orvostechnikai eszközökről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU)2017/745. rendeletében meghatározott alapvető követelményeknek. M/3. A megajánlott termék KD-ban előírt műszaki követelményeknek megfelel.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Endo-Plus-Service Javító, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az „Egyösszegű nettó ajánlati ár” szempont esetében az értékelés módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet 1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás.

A fenti értékelési szempontok esetében alkalmazott fordított arányosítás módszerének képlete:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. értékelési szempont és a 3. értékelési szempont esetében ajánlatkérő a Kbt. 77.§ (1) bekezdése alapján előírja, hogy azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében az ajánlati felhívás II.2.5. pontjában és a KD.1.Útmutató 16. pontjában meghatározott legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak.

Az Ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságuk arányának megfelelően kerül pontozásra az értékelés módszere a Miniszterelnökség által kiadott Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához alapján történik az alábbi képlet alapján:

$$P_{\text{vizsgált}} = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) * (\text{P}_{\text{###}} - \text{P}_{\text{###}}) + \text{P}_{\text{###}}$$

ahol

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális

pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a minőségi kritériumoknál megadott legkedvezőtlenebb értéknél kevesebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

Kérjük, hogy a felolvasólapon a minimálisan kötelező érték feletti értéket jelöljék meg.

Például: Többlet jótállás vállalása a kötelezően előírt 12 hónapot meghaladóan (minimum 0 hónap - maximum 24 hónap) megajánlása esetén amennyiben a Tisztelt Ajánlattevő 18 hónapot kíván összesen megajánlani, úgy a felolvasólapon 6 hónapot kell szerepeltetni.

Az 1. értékelési részzempont esetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása pontozással történik a Közbeszerzési Hatóság „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” szülő útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) alapján, az alábbiak szerint:

Amennyiben az Ajánlatkérő által előírt elvárás az ajánlattevő vállalja, úgy a maximálisan adható (10) pontot kapja, amennyiben nem, úgy a minimálisan adható (0) pontot kapja.

A kizárólag „igen” vagy „nem” érték ajánlható.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorzásra, majd összeadásra kerülnek.

Értékelési szempontonként az ajánlatkérő részére legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális tíz pontot.

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorzásra, majd összeadásra kerülnek.

A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül az alkalmazott értékelési szempontnak megfelelő legkedvezőbb ajánlatnak.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Endo-Plus-Service Javító, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Magyarország 1162 Budapest, Marcell Utca 15. 13140072242

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 24 980 000; Ajánlattevő ajánlata érvényes, formai és tartalmi szempontból megfelel az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette, amely az ajánlatkérő számára rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére tekintettel megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.09.03 Lejárata: 2020.09.12

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A Kbt. 131.§ (8) bekezdés a) pontja alapján a szerződés a moratórium letelte előtt is megköthető.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.09.02

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.09.02

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárás cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
---------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)