

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetményel induló) - EKR000469852021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Atlétikai Centrum eszközbeszerzése**
tárgya:

Ajánlatkérő **Nyíregyházi Sportcentrum Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nyíregyházi Sportcentrum Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	21064467215				
Postai cím:	Géza Utca 8-16						
Város:	Nyíregyháza	NUTS-kód:	HU323	Postai irányítószám:	4400	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Kóhalmi		Richárd				
E-mail:	kohalmi.richard@nyiregyhazisc.hu	Telefon:	+36 304030195	Fax:	+36 42500595		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://nyiregyhazisc.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	RICO TENDER Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	23090624315				
Postai cím:	Dózsa György Utca 71						
Város:	Nyíregyháza	NUTS-kód:	HU323	Postai irányítószám:	4400	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Gerliczki		Andrea				
E-mail:	ricotender@gmail.com	Telefon:	+36 202321181	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	https://nyiregyhazisc.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Atlétikai Centrum eszközbeszerzése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződés keretében kondicionáló gépek és atlétikai sporteszközök szállítása, összeszerelése és beállítása két részben.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

82

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Kondicionáló gépek beszerzése
A szerződés száma: 1
Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BLADE SPORT KFT, Magyarország 1211 BUDAPEST, Kossuth Lajos Utca 109	25307658243
Az értékelési szempont szerinti tartalmi elemek:	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	44 977 088
Teremkerékpár rendelkezik beépített TFT Computer képernyővel, (igen/nem)	Igen
Teremkerékpár rendelkezik LiPo önfeltöltő elemmel, (igen/nem)	Igen
Teremkerékpár rendelkezik bluetooth kapcsolódási lehetőséggel (igen/nem)	Igen
Triszepszépgép tárcsatartó szarvainak száma legalább 4db (igen/nem)	Igen
Ülő vádligép lecsapódás elleni biztonsági zárral rendelkezik, amely feloldódik a gyakorlat megkezdésekor (igen/nem)	Igen
Állítható pad legalább 5 állítható racsnis üléspozícióval rendelkezik (igen/nem)	Igen
Húzódkodó/tolódkodó/lábemelő állvány integrált sziklamászó fogással rendelkezik (igen/nem)	Igen
Hyperhajlító gép legalább 10 állítható combtámasz helyzettel rendelkezik a változó felhasználói magasságokhoz (igen/nem)	Igen
Többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt 12 hónapot meghaladóan (hónap)	24
Alkalmasság indokolása:	
Az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 3 mérlegfordulónappal lezárt üzleti évben a közbeszerzés tárgya szerinti - sporteszköz szállítás - nettó árbevételének éves átlaga eléri a 29.000.000 HUF-ot.	
Rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 36 hónapban befejezett, de legfeljebb 6 éven belül megkezdett összesen legalább 29.000.000,- Ft értékű sporteszközök szállítására vonatkozó referenciával.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

BLADE SPORT KFT	777
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az „Egyösszegű nettó ajánlati ár” szempont esetében az az értékelés módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet 1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás.

A fenti értékelési szempontok esetében alkalmazott fordított arányosítás módszerének képlete:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az 1-8. minőségi értékelési szempont esetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása pontozással történik a Közbeszerzési Hatóság „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” szóló útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) alapján, az alábbiak szerint:

igen válasz 10 pont

nem válasz 0 pont

Amennyiben az Ajánlatkérő által előírt elvárás az ajánlattevő vállalja, úgy a maximálisan adható (10) pontot kapja, amennyiben nem, úgy a minimálisan adható (0) pontot kapja.

A 9. minőségi értékelési szempont esetében ajánlatkérő a Kbt. 77.§ (1) bekezdése alapján előírja, hogy azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében meghatározott legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak.

Az Ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságuk arányának megfelelően kerül pontozásra az értékelés módszere a Miniszterelnökség által kiadott Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához alapján történik az alábbi képlet alapján:

$$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol
Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) alapján a többlet jótállás vállalt időtartama értékelési részszerpont vonatkozásában a következőket írja elő: a 24 hónapot elérő, illetve meghaladó mértékű megajánlásokra a pontszám felső értékével egyező pontszámot ad (10 pont) (értékelési felső limit), tehát a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál. (A képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesítik be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb)

Amennyiben ajánlattevő 0 hónapot ajánl meg, az azt jelenti, hogy kizárólag a kötelező mértékű jótállási időtartamot biztosítja.

Az így kapott pontszámot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd összeadásra kerülnek.

A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül az alkalmazott értékelési szempontnak megfelelő legkedvezőbb ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BLADE SPORT KFT, Magyarország 1211 BUDAPEST, Kossuth Lajos Utca 109

25307658243

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) 44 977 088

Ajánlattevő ajánlata érvényes, formai és tartalmi szempontból megfelel az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette, amely az ajánlatkérő számára rendelkezésre álló és kiegészített anyagi fedezet összegére tekintettel megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

eszközök leszállítása, nagykereskedelme

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

MENS MENTIS HUNGARY Korlátolt Felelősségű Társaság Adószám: 14809503-2-09

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

MENS MENTIS HUNGARY Korlátolt Felelősségű Társaság Adószám: 14809503-2-09 III.1.3. M.1. referencia (korábbi szállítás ismertetése); III.1.3. P. 1. árbevétel igazolása

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SPORT8 Hungary Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1116 Budapest, Fehérvári Út 168-178.	24778468243

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő által a bontási jegyzőkönyv kiküldését követően 2021.05.11. napján kommunikációs eljárási cselekmény keretében önkéntes hiánypótlás került benyújtásra 13:51 perckor, melyben az ajánlattevő előadta, hogy „Az imént vettük észre, hogy a tegnap megindított biztosíték utalásunk sajnos technikai hiba miatt nem teljesült. A probléma elhárításra került, így csatolom az utalási igazolást!”

Ajánlattevő által csatolt fénykép dokumentum tartalma szerint 2021.05.11. napján 650.000 Ft összegű „teljesítési biztosíték” került utalásra ajánlatkérő számlájára.

A Bírálóbizottság megállapítja, hogy önkéntes hiánypótlás teljesítésére az ajánlattevőnek nem volt jogosultsága tekintettel arra, hogy a Kbt. 71. § (5) bekezdése alapján önkéntes hiánypótlásra csak az ajánlatkérő által elrendelt hiánypótlás határidejében kerülhet sor. Megállapíthatóan az ajánlatkérő által hiánypótlás az adott időpontban nem volt elrendelve.

Ezt követően tekintettel arra, hogy az ajánlat az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátására vonatkozóan dokumentumot nem tartalmazott, ajánlatkérő a Kbt. 71. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget téve hiánypótlás keretében kérte, hogy ajánlattevő csatolja az ajánlati biztosíték ajánlati kötöttség beálltáig (2021.05.10 14:10) történő rendelkezésre bocsátását igazoló dokumentumot.

Ajánlattevő által a hiánypótlás keretében csatolt dokumentumból megállapította, hogy 2021.05.11. napján 650.000 Ft összegű „teljesítési biztosíték” került utalásra ajánlatkérő számlájára.

A Kbt. 54. §-a egyértelműen meghatározza, hogy a biztosítékot az ajánlati kötöttség beálltáig kell az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani. A rendelkezésre bocsátás kizárólag akkor áll be, ha a biztosíték összege az ajánlatkérő felé az ajánlattételi határidő lejártáig megérkezik.

A Közbeszerzési Döntőbizottság a D.329/10/2018. számú határozatában kimondta, hogy „A kérelmező alaptalanul hivatkozott arra, hogy a jóváírás nem azonos a rendelkezésre bocsátással. A kérelmező viseli annak kockázatát, hogy az ajánlati biztosíték határidőben megérkezzen az ajánlatkérő felé. Amennyiben ez nem történik meg, akkor az utóbb nem pótolható hiány.”

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen tekintettel arra, hogy az ajánlattevő az ajánlati biztosíték összegét nem bocsátotta határidőre rendelkezésre.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - Atlétikai eszközök beszerzése
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Katker 2005 Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4027 Debrecen, Füredi Út 49-51	11556079209

Az értékelési szempont szerinti tartalmi elemek:
Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) 13 700 000

Többlet jótállás időtartama a kötelezően előírt 12 hónapot meghaladóan (hónap) 24

Az alkalmasság indokolása:

Az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 3 mérlegfordulónappal lezárt üzleti évben a közbeszerzés tárgya szerinti - sporteszköz szállítás - nettó árbevételének éves átlaga eléri a 15.000.000 HUF-ot.

Rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 36 hónapban befejezett, de legfeljebb 6 éven belül megkezdett összesen legalább 15.000.000,- Ft értékű sporteszközök szállítására vonatkozó referenciával.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Katker 2005 Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az „Egységnyi nettó ajánlati ár” szempont esetében az az értékelés módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet 1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás.

A fenti értékelési szempontok esetében alkalmazott fordított arányosítás módszerének képlete:

$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így kapott pontszámot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

Az 1. minőségi értékelési szempont esetében ajánlatkérő a Kbt. 77.§ (1) bekezdése alapján előírja, hogy azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében meghatározott legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak.

Az Ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságuk arányának megfelelően kerül pontozásra az értékelés módszere a Miniszterelnökség által kiadott Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvadás meghatározásához alapján történik az alábbi képlet alapján:

$P_{\text{vizsgált}} = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) * (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$

ahol

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a minőségi kritériumoknál megadott legkedvezőtlenebb értéknél kevesebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) alapján a többlet jótállás vállalt időtartama értékelési részszerpont vonatkozásában a következőket írja elő: a 24 hónapot elérő, illetve meghaladó mértékű megajánlásokra a ponthatár felső értékével egyező pontszámot ad (10 pont) (értékelési felső limit), tehát a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál. (A képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesítik be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb)

Amennyiben ajánlattevő 0 hónapot ajánl meg, az azt jelenti, hogy kizárólag a kötelező mértékű jótállási időtartamot biztosítja.

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorzásra, majd összeadásra kerülnek.

A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül az alkalmazott értékelési szempontnak megfelelő legkedvezőbb ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Katker 2005 Kereskedelmi, Vendéglátó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 11556079209
4027 Debrecen, Fűredi Út 49-51

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) 13 700 000

Ajánlattevő ajánlata érvényes, formai és tartalmi szempontból megfelel az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette, amely az ajánlatkérő számára rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére tekintettel megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.05.27

Lejárata: 2021.06.05

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2021.05.26

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2021.05.26

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdését alkalmazta ezért az alábbi ajánlattevő vonatkozásában a bírálatot nem végezte el:
2. rész:

Drenco Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 1144 Budapest Remény Utca 36. Adószám: 12358173242

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)